

# ***H. Congreso del Estado de Nuevo León***



## **LXXVII Legislatura**

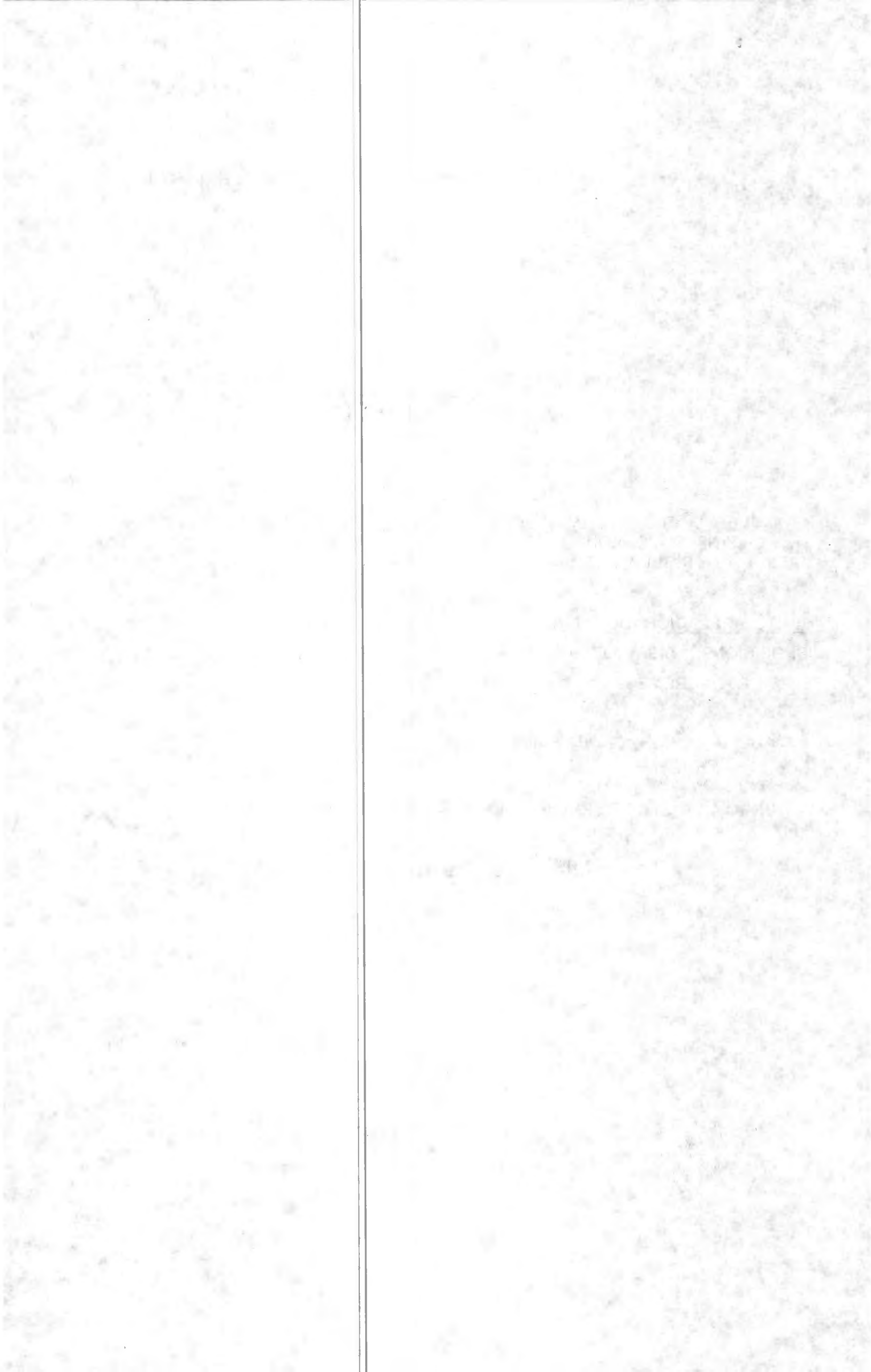
**PROMOVENTE:** EL C. DIP. MIGUEL ÁNGEL FLORES SERNA, LOS INTEGRANTES DEL GRUPO LEGISLATIVO DE MOVIMIENTO CIUDADANO DE LA LXXVII LEGISLATURA Y LA C. MARIANA RODRÍGUEZ CANTÚ

**ASUNTO RELACIONADO:** PRESENTA INICIATIVA DE REFORMA A DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, EN RELACIÓN A INCREMENTAR LAS SANCIONES POR ABANDONO DE MENORES.

**INICIADO EN SESIÓN:** 02 DE ABRIL DEL 2025

**SE TURNÓ A LA (S) COMISIÓN (ES):** JUSTICIA Y SEGURIDAD PÚBLICA.

**Mtro. Joel Treviño Chavira**  
**Oficial Mayor**



**DIP. LORENA DE LA GARZA VENECIA  
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL  
H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
P R E S E N T E.-**

Quienes suscriben, **Diputado Miguel Ángel Flores Serna, Ciudadana Mariana Rodríguez Cantú** e integrantes del Grupo Legislativo de Movimiento Ciudadano de la LXXVI Legislatura del H. Congreso del Estado de Nuevo León, Diputadas Sandra Elizabeth Pámanes Ortiz, Ana Melisa Peña Villagómez, Paola Cristina Linares López y Marisol González Elías, y Diputados Baltazar Gilberto Martínez Ríos, José Luis Garza Garza y Mario Alberto Salinas Treviño, con fundamento en lo establecido por los artículos 87 y 88 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León; 102, 103 y 104 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA INCREMENTAR LAS SANCIONES POR ABANDONO DE MENORES**, lo que se expresa en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Nuevo León es el octavo estado que cuenta con una mayor población de niñas, niños y adolescentes, es decir 1.7 millones de personas de entre 0 y 17 años, siendo un 49.2% mujeres y un 50.8% hombres, esto con base en el último Censo Poblacional llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), sin embargo, nuestra entidad fue la cuarta con más casos de atención en hospitales por casos de abandono o negligencia.<sup>1</sup>



<sup>1</sup> <https://blog.derechosinfancia.org.mx/2025/02/06/ficha-tecnica-infancia-y-adolescencia-en-nuevo-leon-febrero-2025/>

100-100000

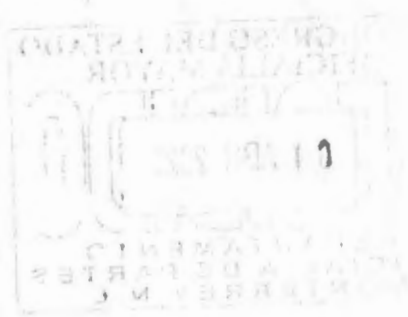
100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000



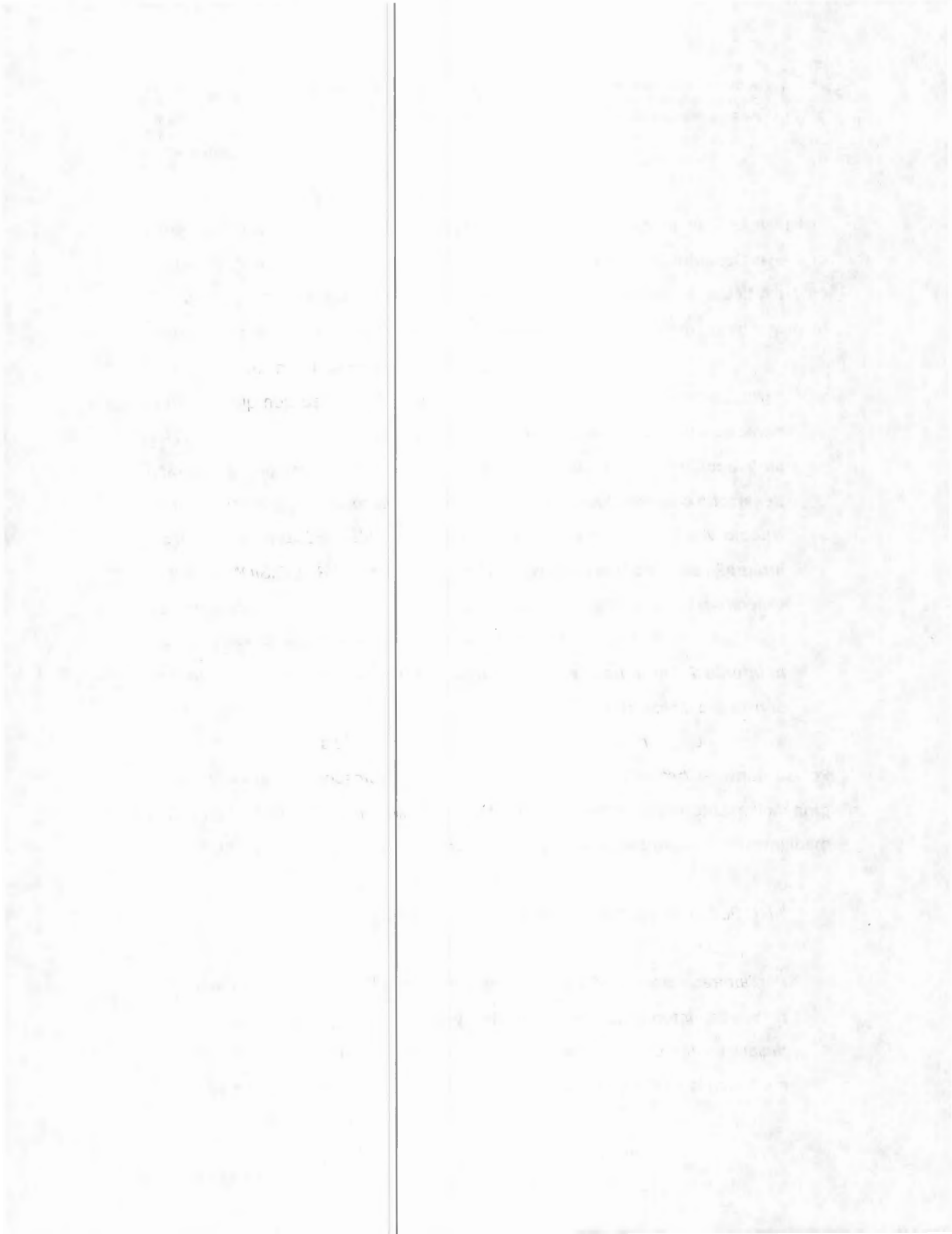
En Nuevo León estamos comprometidos con proteger los derechos de la niñez, por lo que, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, se estipula en su Artículo 36 diversas garantías para su beneficio, como son el derecho al bienestar físico, mental, la satisfacción de sus necesidades de salud y alimentación:

*“Artículo 36.- **La niñez, con énfasis especial en la primera infancia, tiene derecho a un estado de bienestar físico, mental, emocional e inclusivo, a la satisfacción de sus necesidades de salud, alimentación, educación, desarrollo creativo, identidad, sano esparcimiento, a la preparación para el trabajo y a llevar una vida digna y libre de violencia para su desarrollo integral, así como a la convivencia familiar.** El Estado proveerá lo necesario y expedirá leyes y normas para garantizar el acceso y goce pleno de todos sus derechos, teniendo como consideración fundamental que **siempre se atenderá al interés superior de la niñez, con especial énfasis en la inclusión de la niñez con alguna discapacidad.**”*

Por su parte, al hablar del interés superior de la niñez, toma suma relevancia el pronunciamiento realizado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) mediante una Jurisprudencia, sobre el concepto del interés superior del menor:

*“INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU CONCEPTO.*

*Por interés superior del menor se entiende el catálogo de valores, principios, interpretaciones, acciones y procesos dirigidos a forjar un desarrollo humano integral y una vida digna, así como a generar las condiciones materiales que permitan a los menores vivir plenamente y*



*alcanzar el máximo bienestar personal, familiar y social posible, cuya protección debe promover y garantizar el Estado en el ejercicio de sus funciones legislativa, ejecutiva y judicial, por tratarse de un asunto de orden público e interés social.”<sup>2</sup>*

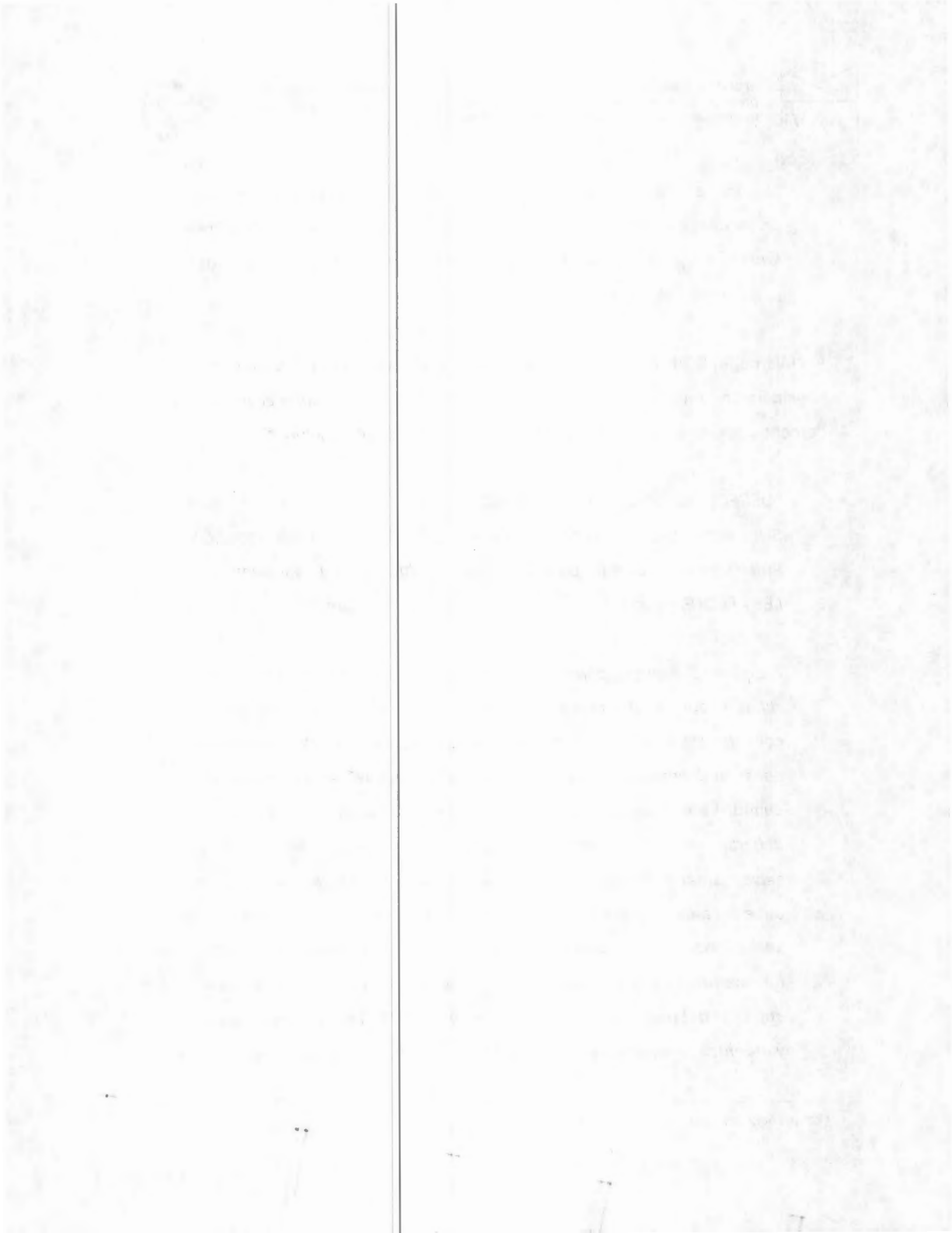
Así mismo, la SCJN se expresó también mediante una Jurisprudencia, acerca de la consideración primordial que debe atenderse en cualquier decisión que afecte los derechos de las niñas, niños y adolescentes:

*“DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. EL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR SE ERIGE COMO LA CONSIDERACIÓN PRIMORDIAL QUE DEBE DE ATENDERSE EN CUALQUIER DECISIÓN QUE LES AFECTE.*

*El artículo 2, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes prevé que el "interés superior de la niñez deberá ser considerado de manera primordial en la toma de decisiones sobre una cuestión debatida que involucre niñas, niños y adolescentes"; de ahí que cuando se tome una decisión que les afecte en lo individual o colectivo, "se deberán evaluar y ponderar las posibles repercusiones a fin de salvaguardar su interés superior y sus garantías procesales". Al respecto, debe destacarse que el interés superior del menor es un concepto triple, al ser: (I) un derecho sustantivo; (II) un principio jurídico interpretativo fundamental; y (III) una norma de procedimiento. **El derecho del interés superior del menor prescribe que se observe "en todas las decisiones y medidas relacionadas con el niño", lo que significa que, en "cualquier***

---

<sup>2</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/159897>





***medida que tenga que ver con uno o varios niños, su interés superior deberá ser una consideración primordial a que se atenderá", lo cual incluye no sólo las decisiones, sino también todos los actos, conductas, propuestas, servicios, procedimientos y demás iniciativas. Así, las decisiones particulares adoptadas por las autoridades administrativas –en esferas relativas a la educación, el cuidado, la salud, el medio ambiente, las condiciones de vida, la protección, el asilo, la inmigración y el acceso a la nacionalidad, entre otras– deben evaluarse en función del interés superior del niño y han de estar guiadas por él, al igual que todas las medidas de aplicación, ya que la consideración del interés superior del niño como algo primordial requiere tomar conciencia de la importancia de sus intereses en todas las medidas y tener la voluntad de dar prioridad a esos intereses en todas las circunstancias, pero sobre todo cuando las medidas tengan efectos indiscutibles en los niños de que se trate.”<sup>3</sup>***

Desgraciadamente el interés superior de la niñez se ha visto afectado, en virtud que durante los últimos años hemos sido testigos a nivel nacional, del aumento de incidentes de abandono o negligencia de infantes, ya sea por parte de sus padres, abuelos, familiares o tutores.

Ante este incremento debemos tomar medidas apremiantes, con la finalidad de reducir esta incidencia que afecta tanto a las niñas, niños y adolescentes, como a nuestra sociedad en lo general, Nuevo León debe seguir siendo el mejor lugar para nacer, crecer, educarse y vivir.

---

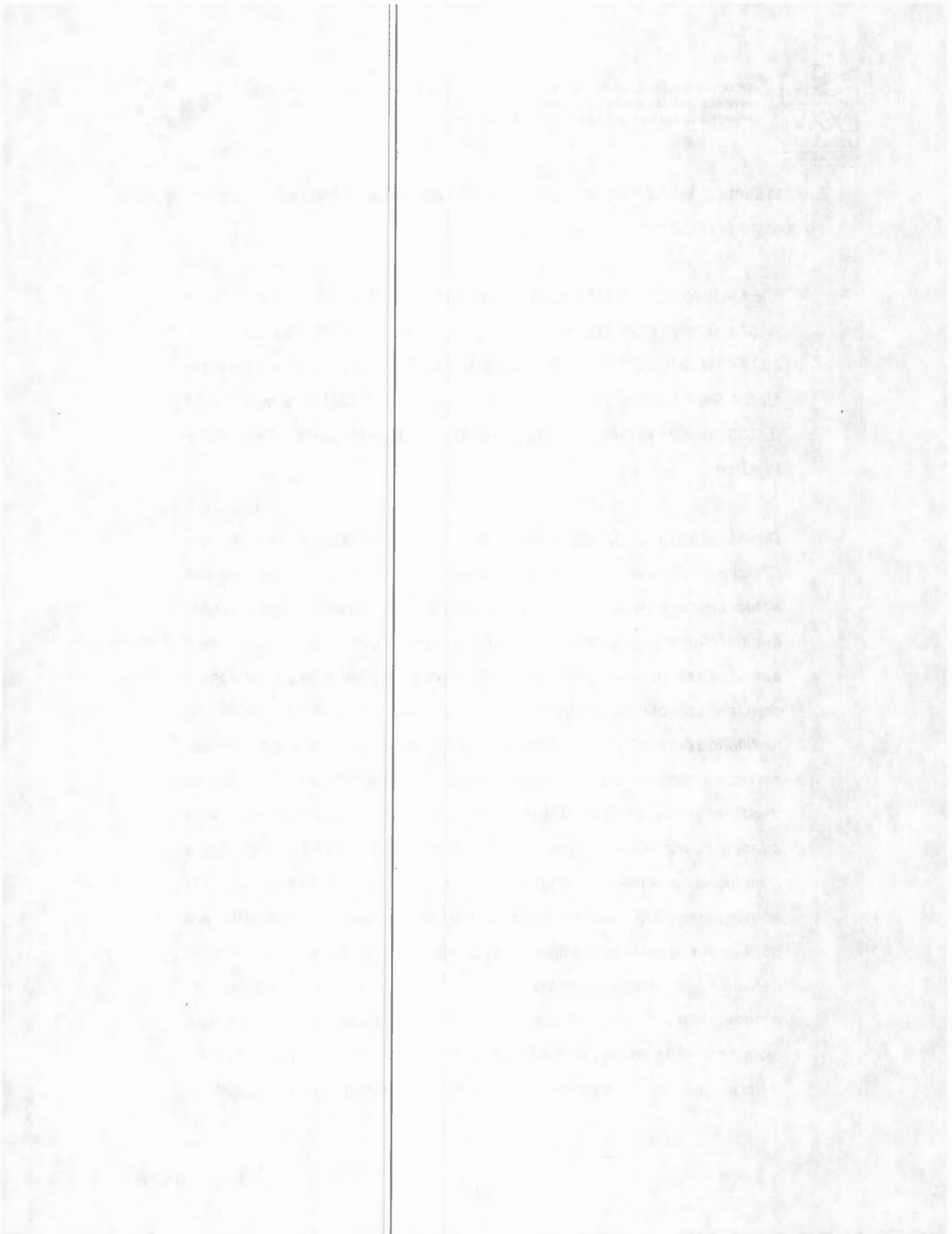
<sup>3</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2020401>



En este sentido, la SCJN emitió una Jurisprudencia, referente a la forma en que se debe de configurar el delito de abandono de personas:

*“ABANDONO DE PERSONAS. PARA LA CONFIGURACIÓN DE ESE DELITO BASTA CON QUE QUIEN TIENE EL DEBER DERIVADO DE UNA DETERMINACIÓN O SANCIÓN JUDICIAL DE PROPORCIONAR A OTRO LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA DEJE DE HACERLO SIN CAUSA JUSTIFICADA (LEGISLACIÓN PENAL DE LOS ESTADOS DE GUANAJUATO, CHIAPAS Y PUEBLA).*

*De los artículos 215, 138 y 347 de los Códigos Penales de Guanajuato, Chiapas (abrogado) y Puebla, respectivamente, se deriva que para que se actualice el tipo penal de incumplimiento de las obligaciones de asistencia familiar (Guanajuato), incumplimiento de deberes alimentarios (Chiapas) o abandono de persona (Puebla), se requiere que: 1) el activo abandone y deje de cumplir su obligación de asistencia; 2) carezca de motivo justificado para ello, y 3) en virtud de esa conducta, los acreedores queden sin recursos para atender sus necesidades de subsistencia entendida ésta desde el punto de vista del derecho alimentario. En ese sentido, aun cuando la legislación penal de los Estados de Guanajuato, Chiapas y Puebla, no hace mención a los recursos propios que aquéllos tengan o al apoyo que reciban o puedan recibir de terceras personas, es indudable que para la configuración del tipo penal basta con que quien tiene el deber derivado de una determinación, mandato o sanción judicial, de proporcionar a otro los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada. Ello es así, porque al tratarse de un delito de peligro no es preciso que los acreedores se encuentren en situación de desamparo*



*absoluto real, surgido de la ausencia de recursos que permitan su subsistencia, la cual en su concepción jurídica, se presume ante la disposición de un juez civil, que previamente constató las necesidades del acreedor y las posibilidades del deudor, razón por la que **la obligación a su cargo no puede desplazarse a otra persona en tanto que una autoridad judicial determinó que es a él y no a alguien más a quien corresponde garantizar la subsistencia de sus acreedores, lo que responde a un espíritu tutelar para la institución de la familia, pues elevando el incumplimiento a la categoría de ilícito penal se pretende castigar el abandono de quien debiendo amparar a los miembros de la familia que lo necesitan, los abandona sin justo motivo.***<sup>4</sup>

Así, la propuesta en comento se centra en incrementar las sanciones relacionadas al abandono familiar, en virtud que, en el Código Penal del Estado, el delito de violencia familiar patrimonial, el cual comprende la acción u omisión que afecta la supervivencia de la víctima, se sanciona con prisión de tres a siete años. Adicionalmente, perseguir aquellos casos en los cuales, los abuelos que ya se encuentren obligados por sentencia judicial a otorgar alimentos, dejen de hacerlo sin causa justificada, además en caso de que estas personas sean doctores o laboren en establecimientos asistenciales se les suspenderá en el ejercicio de su profesión.

Es por lo anteriormente expuesto y fundado que sometemos a consideración el siguiente proyecto de:

## DECRETO

---

<sup>4</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/163899>



The first part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 methods used in the  
 study. This is followed  
 by a discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.

The second part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 results of the study.  
 This is followed by a  
 discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.

The third part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 results of the study.  
 This is followed by a  
 discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.



The first part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 methods used in the  
 study. This is followed  
 by a discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.

The second part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 results of the study.  
 This is followed by a  
 discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.

The third part of the  
 report is devoted to a  
 description of the  
 results of the study.  
 This is followed by a  
 discussion of the  
 results of the study.  
 The final part of the  
 report is a conclusion  
 and a list of references.

**ÚNICO.** – Se **Reforman** los Artículos 335, 336 y 336 BIS y se **Adiciona** un Artículo 336 TER al Código Penal para el Estado de Nuevo León, para quedar como sigue:

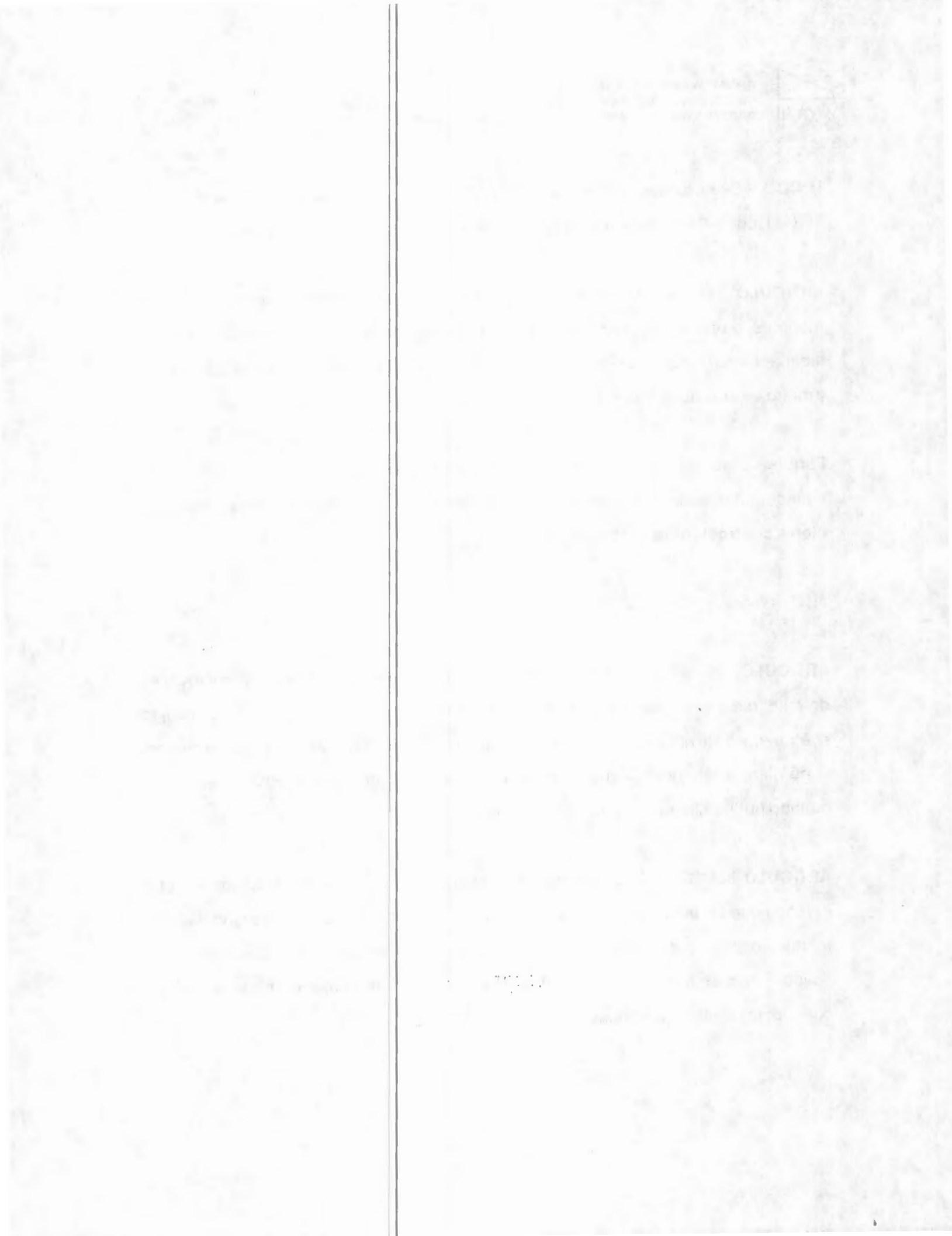
**ARTÍCULO 335.-** Al que teniendo obligación de cuidarlo abandone a uno o más menores, a una o más personas enfermas, o una o más personas adultas mayores, incapaces de cuidarse a sí mismos, se le aplicará de **dos años a seis** años de prisión, y multa de **setenta a doscientas** cuotas si no resultare lesionado.

Para el caso de que resultara alguna lesión grave a la persona o personas abandonadas, se le aplicarán de **dos años y medio a ocho** años de prisión y multa de **cien a cuatrocientas** cuotas.

...

**ARTÍCULO 336.-** Al que encuentre abandonado en cualquier sitio a un menor incapaz de cuidarse a sí mismo o a una persona herida, inválida o amenazada de un peligro cualquiera, se le aplicarán de **cinco a diez** meses de prisión, o multa de **veinte** cuotas, si no diere aviso inmediato a la autoridad u omitiere prestarle el auxilio necesario, cuando pudiera haberlo sin riesgo personal.

**ARTÍCULO 336 BIS.** - Al que teniendo la obligación de cuidar a un menor o a otra persona que no pueda cuidarse a sí misma, en virtud de su estado de salud; físico o mental, lo abandone en forma en la que se vea expuesto a un peligro cualquiera, se le aplicará de **tres a nueve** años de prisión y una multa de **cien a quinientas** cuotas, cuando no resultare lesionado.





Para el caso de que resultara alguna lesión grave a la persona o personas abandonadas, se le aplicarán de **cuatro a doce** años de prisión y multa de **doscientas a seiscientas** cuotas.

Si el sujeto activo fuese médico o profesionista de salud, o sea una persona que labora en establecimientos asistenciales, o establecimientos públicos o privados que presten servicios a personas adultas mayores o niñas, niños o adolescentes, de igual forma se le suspenderá en el ejercicio de su profesión, oficio o empleo, hasta por un término igual al de la sanción de prisión.

**ARTÍCULO 336 TER.** - Al pariente consanguíneo en línea recta, ascendente sin limitación de grado que, derivado de una determinación, mandato o sanción judicial o administrativa por la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Nuevo León, de proporcionar los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada, se le impondrá de tres a seis años de prisión y una multa de cien a trescientas cuotas.

### TRANSITORIOS

**ÚNICO.** - El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León, a la fecha de su presentación.

  
Dip. Miguel Ángel Flores Serna

  
G. Mariana Rodríguez Cantú



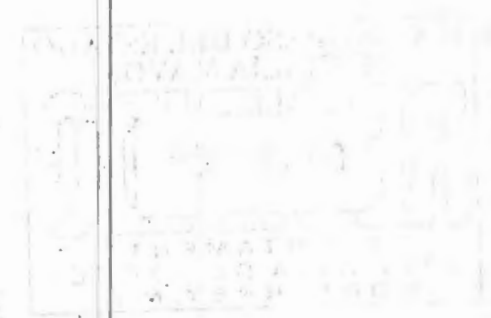



1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting and who were also present at the previous meeting.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting and who were also present at the previous meeting.

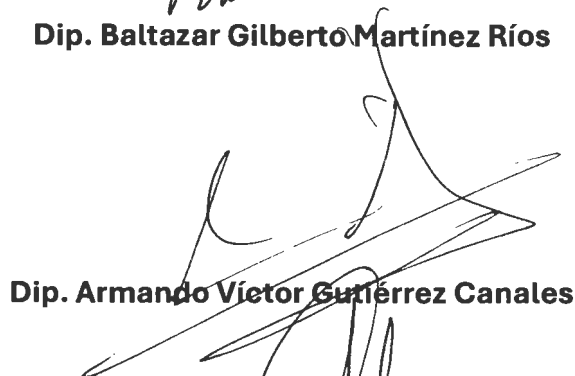


  
**Dip. Sandra Elizabeth Pámanes Ortiz**

  
**Dip. Ana Melisa Peña Villagómez**

  
**Dip. Baltazar Gilberto Martínez Ríos**

  
**Dip. José Luis Garza Garza**

  
**Dip. Armando Víctor Gutiérrez Canales**

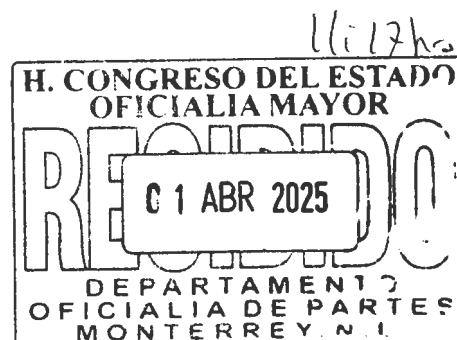
  
**Dip. Mario Alberto Salinas Treviño**

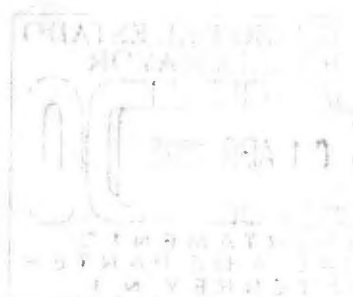
  
**Dip. Paola Cristina Linares López**

  
**Dip. Marisol González Elías**

**Integrantes del Grupo Legislativo de Movimiento Ciudadano  
LXXVII Legislatura del H. Congreso del Estado de Nuevo León**

LA PRESENTE FOJA FORMA PARTE DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS  
DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, PARA INCREMENTAR LAS SANCIONES POR ABANDONO DE MENORES.





# ***H. Congreso del Estado de Nuevo León***



## **LXXVII Legislatura**

**PROMOVENTE:** C. DIP. CARLOS ALBERTO DE LA FUENTE FLORES, COORDINADOR DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DE LA LXXVII LEGISLATURA

**ASUNTO RELACIONADO:** PRESENTA INICIATIVA DE REFORMA AL ARTÍCULO 43 DE LA LEY AMBIENTAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

**INICIADO EN SESIÓN:** 02 DE ABRIL DEL 2025

**SE TURNÓ A LA (S) COMISIÓN (ES):** MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE.

**Mtro. Joel Treviño Chavira**  
**Oficial Mayor**



**DIP. LORENA DE LA GARZA VENECIA  
PRESIDENTA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
P R E S E N T E.-**

El suscrito, Dip. Carlos Alberto de la Fuente Flores integrante del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de la LXXVII Legislatura, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 y 87 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, y 102, 103 y 104 de Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado de Nuevo León, acudo ante esta soberanía a presentar iniciativa con proyecto de decreto en la que se modifica la fracción II del artículo 43 de la Ley Ambiental del Estado de Nuevo León, al tenor de la siguiente:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El cumplimiento de los ordenamientos legales marca la pauta al respeto que debe existir entre las autoridades y los ciudadanos, el derecho objetivo es trascendente por muchos aspectos, entre los más destacados es que sirve para organizar, ordenar, estructurar centros de población, para ello, es necesario que las normas establecidas en los ordenamientos se encuentren claras y específicas a los casos aplicables.





En ese sentido, la estructura de los ordenamientos legales se armoniza en su contenido, por lo que existe una congruencia en su aplicación, de tal forma que se convierten en normas funcionales y efectivas.

En ese contexto, existe en la Ley Ambiental del Estado una disposición que puede llegar a provocar incertidumbre en su aplicación por el hecho de su redacción, es necesaria la claridad y certeza en su interpretación, abrazando en principio de taxatividad, existe jurisprudencia al respecto, en la cual se desprende la importancia de certeza en las disposiciones contenidas en los ordenamientos, a continuación agrego una que tiene relación con el contexto de mi iniciativa:

*Tesis Registro digital: 2029393*

*Instancia: Primera Sala Undécima Época*

*Materia(s): Constitucional, Administrativa*

*Tesis: 1a./J. 141/2024 (11a.)*

*Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 41, septiembre de 2024, Tomo III, Volumen 1, página 1009.*

*Tipo: Jurisprudencia*

*INFRACCIONES Y SANCIONES EN MATERIA MEDIOAMBIENTAL. LAS PREVISTAS EN LA LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE Y EN LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS EN MATERIA AMBIENTAL, RESPETAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN SU VERTIENTE DE TAXATIVIDAD.*



...

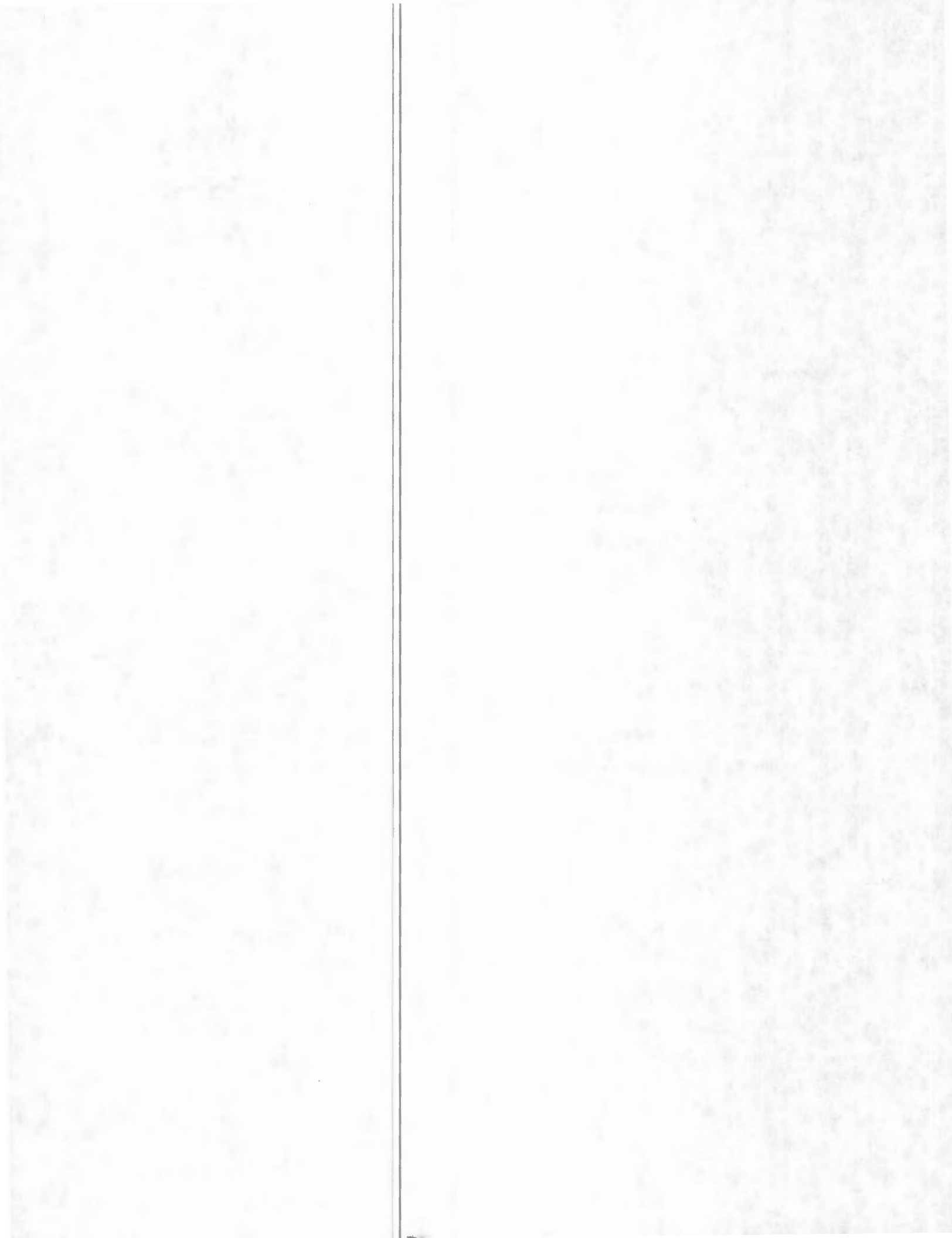
...

...

*Criterio jurídico: Las normas contenidas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, que señalan las sanciones aplicables a las violaciones a sus preceptos y reglamentos, así como a las disposiciones que de ellas emanen, respetan el principio de legalidad en su vertiente de taxatividad modulado a la materia administrativa, pues permiten a sus destinatarios saber cuáles son las conductas sancionables y la razón por la cual establecen los parámetros para que la autoridad aplique las sanciones correspondientes.*

*Justificación: El principio de legalidad en su vertiente de exacta aplicación de la ley o taxatividad en materia penal es aplicable, de manera modulada, al derecho administrativo sancionador. A diferencia de la materia penal, en la que se exige un estándar alto de precisión de las conductas sancionables y sus consecuencias, en la materia administrativa el parámetro aplicable es laxo, sin llegar al extremo de permitir tipos sancionables en blanco.*

*En ese sentido, los artículos 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y 112 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, que prevén como conductas sancionables las violaciones a sus preceptos y reglamentos, así como a las disposiciones que de ellas emanen, examinados frente al principio de legalidad en su vertiente de taxatividad, modulado para la materia administrativa, se advierte que mediante la remisión que realizan a las propias leyes y a sus normas es posible conocer a los destinatarios, las obligaciones que deben acatar y las sanciones que les son atribuibles como consecuencia punitiva de su desacato.*



*Además, los artículos en cuestión no propician la arbitrariedad en la actuación de la autoridad, ya que la propia legislación prevé las sanciones que pueden imponerse con base en parámetros y elementos objetivos que guían su actuación al disponer la valoración de los hechos y circunstancias de cada caso.*

*De igual forma, señalan los supuestos en que procede imponer como sanciones: la clausura temporal o definitiva, parcial o total; la suspensión, revocación o cancelación de concesiones, permisos, licencias o autorizaciones o las multas fijadas entre el mínimo y el máximo previstos. Adicionalmente, establecen como criterios para fijar la gravedad de la infracción, las condiciones económicas de la persona infractora, el carácter intencional o negligente de la acción u omisión constitutiva de la infracción y el beneficio obtenido, así como los casos de reincidencia y el de atenuante de la conducta sancionada.*

*Por lo anterior, el contenido de las normas referidas no vulnera el principio de legalidad en su vertiente de taxatividad de las sanciones aplicables de manera modulada a la materia administrativa.*

...

*Tesis de jurisprudencia 141/2024 (11a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro. Esta tesis se publicó el viernes 20 de septiembre de 2024 a las 10:29 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 23 de septiembre de 2024, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021.*

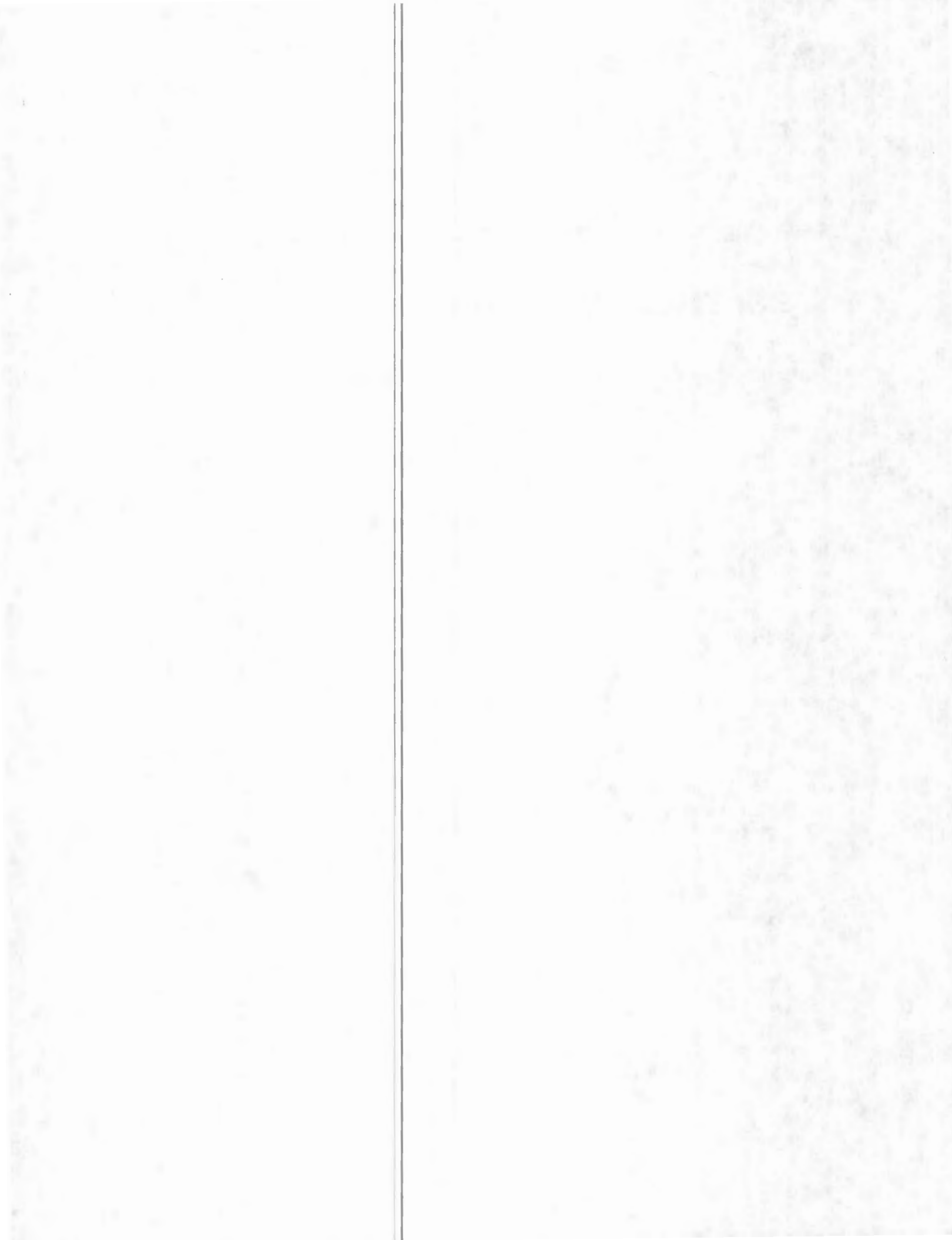
En ese orden de ideas, con el fin de otorgar certeza y certidumbre a esta disposición contenida en la segunda fracción del artículo 43 de la Ley Ambiental tengo a bien presentar esta propuesta de reforma, la cual



tiene congruencia con el artículo 38 del mismo ordenamiento, así como como con la fracción III del artículo 35 del Reglamento de la Ley Ambiental del Estado de Nuevo León.

Para una mejor apreciación se inserta la siguiente tabla comparativa:

LEY AMBIENTAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.	REGLAMENTO DE LA LEY AMBIENTAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.	INICIATIVA
<p>Artículo 43.- La realización de obras o actividades a que se refieren el artículo 37, requerirán únicamente la presentación de un informe preventivo y no una manifestación de impacto ambiental cuando:</p> <p>I. Existan Normas Oficiales Mexicanas u otros ordenamientos que regulen las emisiones, las descargas, el aprovechamiento de recursos naturales y, en general, los impactos ambientales relevantes que puedan producir las obras o actividades;</p> <p>II. Las obras o actividades de que se trate estén expresamente previstas en un plan parcial de desarrollo urbano o en un programa de ordenamiento ecológico que haya sido evaluado por la</p>	<p>Artículo 35.- El Informe Preventivo, deberá contener al menos la siguiente información:</p> <p>III. Referencia, según corresponda:</p> <p>a. A las Normas Oficiales Mexicanas, Normas Ambientales Estatales u otras disposiciones que regulen las emisiones, las descargas o el aprovechamiento de recursos naturales, aplicables a la obra o actividad;</p> <p>b. Al plan parcial de desarrollo urbano o de ordenamiento ecológico en el cual queda incluida la obra o actividad, <u>o</u></p>	<p>Artículo 43.- La realización de obras o actividades a que se refieren el artículo 37, requerirán únicamente la presentación de un informe preventivo y no una manifestación de impacto ambiental cuando:</p> <p>I. Existan Normas Oficiales Mexicanas u otros ordenamientos que regulen las emisiones, las descargas, el aprovechamiento de recursos naturales y, en general, los impactos ambientales relevantes que puedan producir las obras o actividades;</p> <p>II. Las obras o actividades de que se trate estén expresamente previstas en un plan parcial de desarrollo urbano o en un programa de ordenamiento ecológico que haya sido evaluado por la</p>





<p>Secretaría, en los términos del presente capítulo; <u>y</u></p> <p>III. Se trate de instalaciones industriales ubicadas en parques industriales autorizados, en los términos de esta Ley y otros ordenamientos aplicables.</p>	<p>c. A la autorización de la Secretaría del parque industrial, en el que se ubique la obra o actividad.</p>	<p>Secretaría, en los términos del presente capítulo; <u>o</u></p> <p>III. Se trate de instalaciones industriales ubicadas en parques industriales autorizados, en los términos de esta Ley y otros ordenamientos aplicables.</p>
---	--	---

Ahora bien, la Ley ambiental en su artículo 38 establece lo siguiente:

**Artículo 38.-...**

***El Reglamento de esta Ley determinará los contenidos y características que deberán contener dichas modalidades. Asimismo, determinará las obras o actividades, que por su ubicación, dimensiones, características o alcances no produzcan impactos ambientales significativos, ni rebasen los límites y condiciones establecidas en los ordenamientos referidos a la preservación y restauración del equilibrio ecológico y protección al ambiente en el Estado, y que por lo tanto no deban sujetarse al procedimiento de evaluación del impacto ambiental.***

En correlación al Reglamento de la Ley establece en su fracción III del artículo 35 lo siguiente:

Artículo 35-. El Informe Preventivo, deberá contener al menos la siguiente información:

...

III. Referencia, según corresponda:



- a. A las Normas Oficiales Mexicanas, Normas Ambientales Estatales u otras disposiciones que regulen las emisiones, las descargas o el aprovechamiento de recursos naturales, aplicables a la obra o actividad;
- b. Al plan parcial de desarrollo urbano o de ordenamiento ecológico en el cual queda incluida la obra o actividad, o
- c. A la autorización de la Secretaría del parque industrial, en el que se ubique la obra o actividad.

Es por todo lo anteriormente fundado y expuesto es que acudo a esta soberanía a presentar el siguiente proyecto de:

## **DECRETO**

**ÚNICO.-** Se reforma la fracción II del artículo 43 de la Ley Ambiental del Estado de Nuevo León para quedar como sigue:

Artículo 43.-...

I...

II. Las obras o actividades de que se trate estén expresamente previstas en un plan parcial de desarrollo urbano o en un programa de ordenamiento ecológico que haya sido evaluado por la Secretaría, en los términos del presente capítulo; o





PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
SEPTUAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA

III....



## TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** El presente Decreto entrara en vigor el día siguiente al de su publicación.

**SEGUNDO.-** Los municipios tendrán un plazo de 60 días hábiles para realizar las modificaciones a sus reglamentos para el cumplimiento de este decreto.

**A T E N T A M E N T E.-**

**MONTERREY, NUEVO LEÓN A FECHA DE SU PRESENTACIÓN**

**CARLOS ALBERTO DE LA FUENTE FLORES**  
**DIPUTADO LOCAL**



11 APR 52  
OFFICIAL A-23 PART 2  
DEPARTMENT OF  
MONTREAL

# ***H. Congreso del Estado de Nuevo León***



## **LXXVII Legislatura**

**PROMOVENTE:** C. DIP. JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DE LA LXXVII LEGISLATURA

**ASUNTO RELACIONADO:** PRESENTAN INICIATIVA DE REFORMA AL ARTÍCULO 3 DE LA LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SISTEMA DE CAMINOS DE NUEVO LEÓN, EN MATERIA DE PRESERVACIÓN DE CARRETERAS.

**INICIADO EN SESIÓN:** 02 DE ABRIL DEL 2025

**SE TURNÓ A LA (S) COMISIÓN (ES):** INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO.

**Mtro. Joel Treviño Chavira**  
**Oficial Mayor**





**DIP. LORENA DE LA GARZA VENECIA**  
**PRESIDENTA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**  
**P R E S E N T E . -**

El suscrito Diputado **José Luis Santos Martínez** y los integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de la Septuagésima Séptima Legislatura del H. Congreso del Estado de Nuevo León, en uso de las atribuciones conferidas en los artículos 86 y 87 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, correlacionado con los artículos 102, 103 y 104 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado de Nuevo León, acudimos ante esta Soberanía a presentar iniciativa de reforma al artículo 3 de la Crea el Organismo Público Descentralizado Denominado Sistema de Caminos de Nuevo León en materia de preservación de carreteras, al tenor de la siguiente exposición de motivos:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**



El derecho al libre tránsito es un principio fundamental que garantiza la movilidad de los ciudadanos en todo el territorio estatal. En Nuevo León, un estado con una fuerte actividad industrial y comercial, muchas personas dependen de las carreteras para llegar a sus lugares de trabajo. Es esencial que estas vías se encuentren en condiciones dignas y seguras para facilitar el desarrollo económico y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Una infraestructura vial en mal estado no solo limita la movilidad, sino que también vulnera derechos básicos como la seguridad y la eficiencia en los desplazamientos diarios. En municipios como Lampazos, Anáhuac, Bustamante y



STATE OF NEW YORK  
IN SENATE  
JANUARY 11, 1900  
REPORT  
OF THE  
COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE  
IN RESPONSE TO A RESOLUTION  
PASSED BY THE SENATE  
MAY 1, 1899

ALBANY:  
J. B. LIPPINCOTT & CO.  
1899

THE COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE  
PRESENTS  
TO THE SENATE

A REPORT  
ON THE  
LANDS BELONGING TO THE STATE  
AND THE  
MANNER OF DISPOSING OF THEM  
IN ACCORDANCE WITH A RESOLUTION  
PASSED BY THE SENATE  
MAY 1, 1899

ALBANY:  
J. B. LIPPINCOTT & CO.  
1899

Sabinas Hidalgo, donde la afluencia vehicular es intensa, los baches, la falta de señalización y el deterioro de las vialidades aumentan los tiempos de traslado y generan estrés en la población. Además, el mal estado de las carreteras provoca un desgaste acelerado en los vehículos, lo que implica costos adicionales para los ciudadanos y afecta su economía.

El mantenimiento de las carreteras no debe ser visto como un gasto, sino como una inversión en seguridad y eficiencia. En zonas rurales del estado, como la carretera Monterrey-Colombia o la Carretera Nacional, las malas condiciones de las vías ponen en riesgo a quienes dependen de ellas para trasladar mercancías o acceder a servicios básicos. Todos los ciudadanos, sin importar su ubicación geográfica, tienen derecho a transitar con seguridad y eficiencia. Un mantenimiento adecuado de estas vías reduce significativamente el riesgo de accidentes y garantiza que las personas puedan llegar a sus destinos de manera segura.

Las autoridades estatales tienen la responsabilidad de garantizar el derecho al libre tránsito mediante la planificación y ejecución de proyectos de mantenimiento y modernización de carreteras. En Nuevo León, la falta de una estrategia constante de reparación y mejora de la infraestructura vial provoca que los problemas se acumulen y se vuelvan más costosos de solucionar con el tiempo.

La inversión en infraestructura vial debe ser una prioridad dentro del presupuesto estatal. La asignación de recursos para la reparación de carreteras no solo beneficia a los conductores, sino que también impulsa el desarrollo económico al facilitar el transporte de mercancías y mejorar la conectividad entre ciudades y comunidades rurales. Además, una red de carreteras en buen estado fomenta el turismo y la inversión, generando beneficios a largo plazo para Nuevo León.



Con esto, en Acción Nacional, reafirmamos el compromiso con la ciudadanía al defender y velar por la seguridad vial de todas las familias nuevoleonenses. Es necesario que contemos con carreteras dignas para transitar y que las autoridades estatales cumplan su labor de reparar y conservar el sistema de caminos en el estado.

La propuesta de modificación se detalla en el siguiente cuadro comparativo:

<b>LEY QUE CREA EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SISTEMA DE CAMINOS DE NUEVO LEÓN</b>	
<b>Texto Actual</b>	<b>Texto Propuesto</b>
<p>Artículo 3. Para el cumplimiento de sus fines, el Organismo deberá:</p> <p>I. ...</p> <p>II. Conservar ampliar, mejorar, modernizar y reconstruir el Sistema Estatal de Caminos;</p> <p>(SIN CORRELATIVO)</p> <p>III-XVIII. ...</p>	<p>Artículo 3. Para el cumplimiento de sus fines, el Organismo deberá:</p> <p>I. ...</p> <p>II. Conservar, ampliar, mejorar, modernizar y reconstruir el Sistema Estatal de Caminos.</p> <p><b>Para lo dispuesto en el artículo anterior, se deberá realizar un proyecto de conservación y reconstrucción, por lo menos una vez al año, tomando en cuenta la suficiencia presupuestal;</b></p> <p>III-XVIII. ...</p>



## DECRETO

**ÚNICO.-** Se reforma y adiciona un segundo párrafo a la fracción II del artículo 3 de la Ley que Crea el Organismo Público Descentralizado Denominado Sistema de Caminos de Nuevo León, para quedar como sigue:

Artículo 3. Para el cumplimiento de sus fines, el Organismo deberá:

I. ...

II. Conservar, ampliar, mejorar, modernizar y reconstruir el Sistema Estatal de Caminos.

**Para lo dispuesto en el artículo anterior, se deberá realizar un proyecto de conservación y reconstrucción, por lo menos una vez al año, tomando en cuenta la suficiencia presupuestal;**

III-XVIII. ...

## TRANSITORIOS

**ÚNICO. -** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.



UNION - 2000  
to the 1st of  
Canton of the

A. 1000, 2. 1000, 3. 1000

1. 1000, 2. 1000, 3. 1000

1. 1000, 2. 1000, 3. 1000

1. 1000, 2. 1000, 3. 1000  
1. 1000, 2. 1000, 3. 1000  
1. 1000, 2. 1000, 3. 1000

1. 1000, 2. 1000, 3. 1000

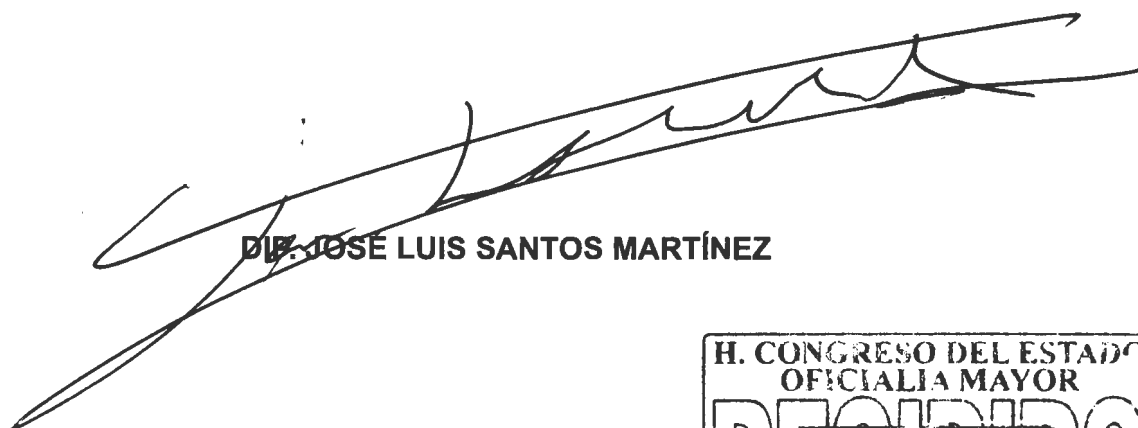
UNION - 2000  
to the 1st of  
Canton of the

1. 1000, 2. 1000, 3. 1000



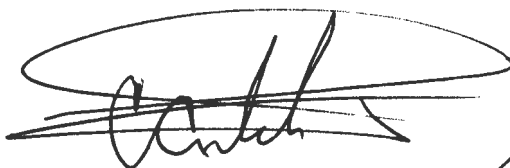
**MONTERREY, NUEVO LEÓN., A FECHA DE SU PRESENTACIÓN.**

**ATENTAMENTE**



**DIP. JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ**





**DIP. CARLOS ALBERTO DE LA  
FUENTE FLORES**



**DIP. MAURO GUERRA  
VILLARREAL**

13:54hs



1911

1911



1911

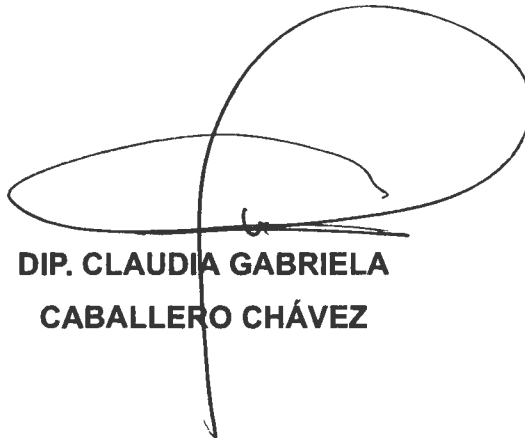
  
DIP. ITZEL SOLEDAD CASTILLO  
ALMANZA


  
DIP. MYRNA ISELA  
GRIMALDO IRACHETA

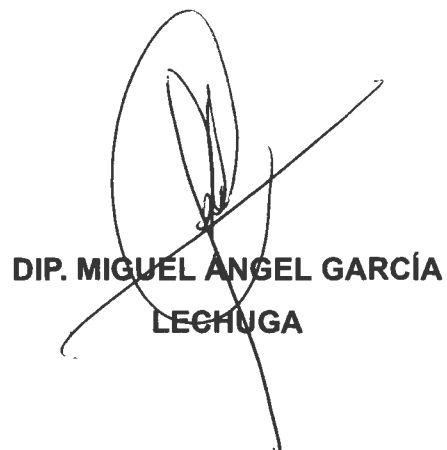
  
DIP. CECILIA SOFÍA ROBLEDO  
SUÁREZ

DIP. AILÉ TAMEZ DE LA  
PAZ



  
**DIP. CLAUDIA GABRIELA  
CABALLERO CHÁVEZ**

  
**DIP. IGNACIO  
CASTELLANOS AMAYA**

  
**DIP. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA  
LECHUGA**



THE CLARK  
CARROLL

THE CLARK  
CARROLL

# ***H. Congreso del Estado de Nuevo León***



## **LXXVII Legislatura**

**PROMOVENTE:** C. DIP. JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO LEGISLATIVO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DE LA LXXVII LEGISLATURA

**ASUNTO RELACIONADO:** PRESENTAN INICIATIVA DE REFORMA AL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE CAMINOS, PUENTES Y AUTOTRANSPORTE FEDERAL, EN MATERIA DE PRESERVACIÓN DE CARRETERAS.

**INICIADO EN SESIÓN:** 02 DE ABRIL DEL 2025

**SE TURNÓ A LA (S) COMISIÓN (ES):** LEGISLACIÓN

**Mtro. Joel Treviño Chavira**  
**Oficial Mayor**





**DIP. LORENA DE LA GARZA VENECIA**  
**PRESIDENTA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**  
**P R E S E N T E . -**

El suscrito Diputado **José Luis Santos Martínez** y los integrantes del Grupo Legislativo del Partido Acción Nacional de la Septuagésima Séptima Legislatura del H. Congreso del Estado de Nuevo León, en uso de las atribuciones conferidas en los artículos 86 y 87 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León, correlacionado con los artículos 102, 103 y 104 del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso del Estado de Nuevo León, acudimos ante esta Soberanía a presentar iniciativa de reforma al artículo 5 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal en materia de preservación de carreteras, al tenor de la siguiente exposición de motivos:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**



El derecho al libre tránsito es un principio fundamental que garantiza la movilidad de los ciudadanos en todo el territorio nacional. Muchas personas dependen de las carreteras para llegar a sus lugares de trabajo, es esencial que estas vías se encuentren en condiciones dignas y seguras.

Una infraestructura vial en mal estado no solo limita la movilidad, sino que también vulnera derechos básicos como la seguridad y la eficiencia en los desplazamientos diarios. Cuando las vías están deterioradas, llenas de baches o sin señalización adecuada, los tiempos de traslado se incrementan y las personas deben salir con mayor anticipación, sacrificando tiempo valioso con sus familias.



Además, esto genera un desgaste acelerado en los vehículos, lo que implica costos adicionales que afectan la economía de los ciudadanos.

El mantenimiento de las carreteras no debe ser visto como un gasto, sino como una inversión en seguridad y eficiencia. Todos los ciudadanos, sin importar su condición económica o ubicación geográfica, tienen derecho a transitar con seguridad y eficiencia, por ello, un mantenimiento adecuado de estas vías reduce significativamente el riesgo de percances y garantiza que los ciudadanos puedan llegar a sus destinos de manera segura.

Las autoridades federales tienen la responsabilidad de garantizar el derecho al libre tránsito mediante la planificación y ejecución de proyectos de mantenimiento y modernización de carreteras. La falta de una estrategia constante de reparación y mejora de la infraestructura vial provoca que los problemas se acumulen y se vuelvan más costosos de solucionar con el tiempo. Un programa anual de mantenimiento permitiría abordar las necesidades viales de manera preventiva y eficiente.

La inversión en infraestructura vial debe ser una prioridad dentro del presupuesto federal. La asignación de recursos para la reparación de carreteras no solo beneficia a los conductores, sino que también impulsa el desarrollo económico al facilitar el transporte de mercancías y mejorar la conectividad entre ciudades y comunidades rurales. Además, una red de carreteras en buen estado fomenta el turismo y la inversión, generando beneficios a largo plazo para el país.

Con esto, en Acción Nacional, reafirmamos el compromiso con la ciudadanía al defender y velar por la seguridad vial de todas las familias mexicanas, es necesario que contemos con carreteras dignas para transitar y que



las autoridades federales cumplan su labor de reparar y conservar el sistema de caminos.

La propuesta de modificación se detalla en el siguiente cuadro comparativo:

<b>LEY DE CAMINOS, PUENTES Y AUTOTRANSPORTE FEDERAL</b>	
<b>Texto Actual</b>	<b>Texto Propuesto</b>
<p>Artículo 5. Es de jurisdicción federal todo lo relacionado con los caminos, puentes, así como el tránsito y los servicios de autotransporte federal que en ellos operan y sus servicios auxiliares.</p> <p>Corresponden a la Secretaría, sin perjuicio de las otorgadas a otras dependencias de la Administración Pública Federal las siguientes atribuciones:</p> <p>I. ...</p> <p>II. Construir y conservar directamente caminos y puentes;</p> <p>(SIN CORRELATIVO)</p> <p>III-IX. ...</p>	<p>Artículo 5. Es de jurisdicción federal todo lo relacionado con los caminos, puentes, así como el tránsito y los servicios de autotransporte federal que en ellos operan y sus servicios auxiliares.</p> <p>Corresponden a la Secretaría, sin perjuicio de las otorgadas a otras dependencias de la Administración Pública Federal las siguientes atribuciones:</p> <p>I. ...</p> <p>II. Construir y conservar directamente caminos y puentes.</p> <p><b>Para lo dispuesto en el artículo anterior, se deberá realizar un proyecto de conservación y reconstrucción, por lo menos una vez al año, tomando en cuenta la suficiencia presupuestal;</b></p> <p>III-IX. ...</p>



## DECRETO

**ÚNICO.-** Se reforma y adiciona un segundo párrafo a la fracción II del artículo 5 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal, para quedar como sigue:

Artículo 5. Es de jurisdicción federal todo lo relacionado con los caminos, puentes, así como el tránsito y los servicios de autotransporte federal que en ellos operan y sus servicios auxiliares.

Corresponden a la Secretaría, sin perjuicio de las otorgadas a otras dependencias de la Administración Pública Federal, las siguientes atribuciones:

I. ...

II. Construir y conservar directamente caminos y puentes.

**Para lo dispuesto en el artículo anterior, se deberá realizar un proyecto de conservación y reconstrucción, por lo menos una vez al año, tomando en cuenta la suficiencia presupuestal;**

III-IX. ...

## TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.





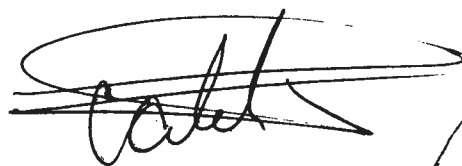
**SEGUNDO.-** Remítase al Congreso de la Unión el presente Acuerdo, así como el expediente que dio origen para sus efectos constitucionales.

**MONTERREY, NUEVO LEÓN., A FECHA DE SU PRESENTACIÓN.**

**ATENTAMENTE**



**DIP. JOSÉ LUIS SANTOS MARTÍNEZ**



**DIP. CARLOS ALBERTO DE LA  
FUENTE FLORES**



**DIP. MAURO GUERRA  
VILLARREAL**



1.4

1.4

1.4

1.4

1.4

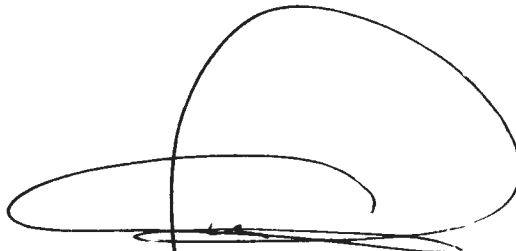
  
DIP. ITZEL SOLEDAD CASTILLO  
ALIANZA

  
DIP. MYRNA ISELA  
GRIMALDO IRACHETA

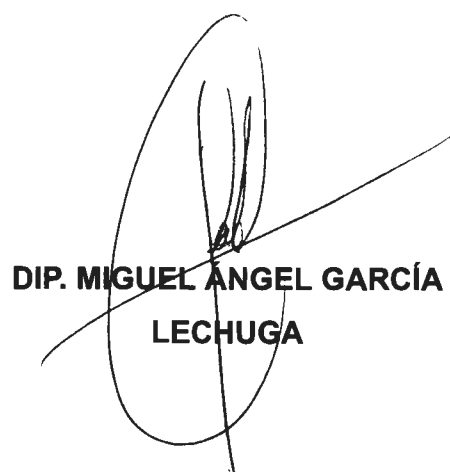
  
DIP. CECILIA SOFÍA ROBLEDO  
SUÁREZ

  
DIP. AILÉ TAMEZ DE LA  
PAZ



  
**DIP. CLAUDIA GABRIELA  
CABALLERO CHÁVEZ**

  
**DIP. IGNACIO  
CASTELLANOS AMAYA**

  
**DIP. MIGUEL ÁNGEL GARCÍA  
LECHUGA**

